



20 AÑOS DE LOS PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA MAYORES (1993-2013):

CARTAS NAÚTICAS PARA EL VIAJE. VIEJOS RETOS, NUEVOS RETOS

14 y 15 de octubre de 2013

BALANCE Y PERSPECTIVAS

“No preguntemos si estamos plenamente de acuerdo, sino sólo si marchamos por el mismo camino” (GOETHE).

SEMINARIO DE TRABAJO UPSA

INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS PUMS

15 octubre 2013

Coordinador y Ponente de la sesión de trabajo

D. Juan Antonio Lorenzo Vicente.
Universidad Complutense de Madrid

ALGUNAS CLAVES PARA LA INSTITUCIONALIZACIÓN Y EL RECONOCIMIENTO DE LOS PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA PERSONAS MAYORES Y DE SUS ENSEÑANZAS¹

Juan Antonio Lorenzo Vicente

Introducción

Desde hace dos décadas existe una nueva realidad en la educación universitaria, la formación de personas mayores. Diversas circunstancias han dado lugar a la aparición y desarrollo de la formación universitaria para mayores. Es necesario referirse, como marco general, al derecho a la educación que aparece con nitidez en el plano internacional en las Declaraciones y Pactos de Naciones Unidas y que los países firmantes asumen en sus constituciones y leyes nacionales. En el transcurso de estos años se ha planteado también con claridad en el plano internacional y en las políticas nacionales la necesidad de una formación a lo largo de la vida desde la perspectiva de la educación permanente como principio inspirador de los sistemas educativos. También, dos fenómenos relevantes en los países europeos vienen a clarificar este panorama en que enmarcamos y justificamos la formación universitaria de personas mayores. Por un lado, el que se ha denominado Espacio Europeo de Aprendizaje Permanente (EEAP) y, por otro, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En los países que forman parte de la Unión Europea y en los que forman el EEES se han ido desarrollando un marco teórico y normativo tendente a facilitar el reconocimiento de la formación realizada en sus instituciones educativas, así como cualquier actividad formativa en instituciones de educación formal, no formal o realizadas en otros ámbitos (laboral, social, etc.).

Los Programas Universitarios para Mayores (PUM) desde hace años han tratado de conseguir su institucionalización y el reconocimiento de sus enseñanzas con escaso éxito hasta ahora. En los contextos internacional y europeo antes señalados se dan las condiciones para que esa institucionalización y reconocimiento se produzcan. Se trata de llevar a la práctica las recomendaciones y propuestas provenientes tanto del EEAP como del EEES y de su concreción en el marco legal español. Por ello se propone que, a partir de una propuesta de las universidades siguiendo los planteamientos del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, recogidos en un importante documento sobre la formación permanente, se proceda a regular el reconocimiento de la formación universitaria para mayores en el marco de las actividades de formación permanente que realizan o pueden realizar las universidades españolas.

1. El derecho a la educación y a la formación a lo largo de la vida

El derecho a la educación aparece con nitidez con el surgimiento de los Estados liberales como consecuencia de las revoluciones burguesas. Pero es, sobre todo, después de la Segunda Guerra Mundial cuando en el marco de las Naciones Unidas se concreta muy claramente en la Declaración

¹ Para elaborar este documento se han tenido en cuenta trabajos anteriores del ponente: Lorenzo, J.A. (2008). Propuesta de regulación del acceso a las enseñanzas universitarias oficiales para mayores de 50 años desde los Programas Universitarios para Personas Mayores. En Palmero, Carmen (coord.). *Formación Universitaria para personas mayores y promoción de la autonomía personal. Políticas socioeducativas, metodologías e innovaciones*. Burgos: Universidad de Burgos, pp.151-164; Lorenzo, J.A. (2011). Las Universidades y los Programas Universitarios para Mayores en la educación y formación [aprendizaje] a lo largo de la vida. Alicante: Universidad Permanente. Lorenzo, J.A. (2011). El "reconocimiento y "acreditación" de la formación recibida por las personas mayores desde los Programas Universitarios para Mayores (PUM) para el acceso a los estudios oficiales de Grado. En Leal, E. (coord.) *Jornadas sobre Asociacionismo en los Programas Universitarios de Mayores. Diez años de Encuentros*. Valladolid: Universidad de Valladolid, pp. 115-140.

Universal de los Derechos Humanos de 10 de diciembre de 1948². En el apartado 1 del artículo 26 se reconoce el derecho de todos a la educación, a su gratuidad en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental, así como el acceso a estudios superiores que será igual para todos, en función de los méritos respectivos. También en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales³ auspiciado por la ONU en 1966 se expresa en parecidos términos. En el apartado 1 del artículo 13 se reconoce el derecho de toda persona a la educación y en el apartado segundo, letra c) señala que la educación superior debe hacerse accesible a todos, por cuantos medios sean apropiados, y en particular por la implantación progresiva de la enseñanza gratuita. En época más reciente, en este marco, la Unión Europea en el documento que aprueba la Carta de los derechos fundamentales⁴ recoge esta pretensión en su artículo 14 al señalar que toda persona tiene derecho a la educación y al acceso a la formación profesional y permanente.

El Estado español firmante de las Declaraciones y Pactos de Naciones Unidas, así como por formar parte como Estado miembro de la Unión Europea los asume y se compromete formalmente a incorporar en su marco jurídico los acuerdos suscritos por los estados firmantes. Por ello, tanto la Constitución de 1978⁵ como las leyes que la desarrollan, en el tema que nos ocupa, incorporan este reconocimiento del derecho a la educación. En el apartado primero del artículo 27 se reconoce el derecho de todos a la educación. Interesa destacar como aspecto importante que en el apartado décimo de este artículo se reconoce también la autonomía de las universidades en los términos que la Ley establezca. Las leyes que desarrollan el artículo 27 de la Constitución han recogido y tratan de desarrollar este derecho de todos a la educación. Actualmente las leyes en vigor que han de tenerse en cuenta son: La LODE (1985)⁶ que regula el derecho a la educación y a la participación. La LOE (2006) que regula el Sistema Educativo español de los niveles no universitarios en la actualidad desarrolla estos aspectos. En la letra d) de su artículo primero, referido a los principios y fines de la educación, señala *la concepción de la educación como un aprendizaje permanente que se desarrolla a lo largo de la vida*. Y dedica el artículo cinco al tema del aprendizaje a lo largo de la vida:

- 1. Todas las personas deben tener la posibilidad de formarse a lo largo de la vida, dentro y fuera del sistema educativo, con el fin de adquirir, actualizar, completar y ampliar sus capacidades, conocimientos, habilidades, aptitudes y competencias para su desarrollo personal y profesional.*
- 2. El sistema educativo tiene como principio básico propiciar la educación permanente. A tal efecto, preparará a los alumnos para aprender por sí mismos y facilitará a las personas adultas su incorporación a las distintas enseñanzas, favoreciendo la conciliación del aprendizaje con otras responsabilidades y actividades.*
- 3. Para garantizar el acceso universal y permanente al aprendizaje, las diferentes Administraciones públicas identificarán nuevas competencias y facilitarán la formación requerida para su adquisición.*
- 4. Asimismo, corresponde a las Administraciones públicas promover, ofertas de aprendizaje flexibles que permitan la adquisición de competencias básicas y, en su caso, las correspondientes titulaciones, a aquellos jóvenes y adultos que abandonaron el sistema educativo sin ninguna titulación.*

² Declaración Universal de los Derechos Humanos. Adoptada y proclamada por la Resolución de la Asamblea General 217 A (iii) de 10 de diciembre de 1948. <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

³ Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966. <http://www2.ohchr.org/spanish/law/cescr.htm>

⁴ CARTA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LA UNIÓN EUROPEA. LEY ORGÁNICA 1/2008, de 30 de julio, por la que se autoriza la ratificación por España del Tratado de Lisboa, por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea, firmado en la capital portuguesa el 13 de diciembre de 2007 (BOE de 31 de julio).

http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf

⁵ CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA de 27 de diciembre de 1978 (BOE del 29). http://www.la-moncloa.es/NR/rdonlyres/79FF2885-8DFA-4348-8450-04610A9267F0/0/constitucion_ES.pdf

⁶ LEY ORGÁNICA 8/1985, de 3 de julio, REGULADORA DEL DERECHO A LA EDUCACIÓN (BOE de 4 de julio).

5. [...] ⁷.

También la LOU (2001), modificada en 2007, referida a las enseñanzas universitarias incorpora algunos aspectos sobre el tema que nos afecta. En la Exposición de Motivos de la Ley ya se dice que *la sociedad exige, además de una formación permanente a lo largo de la vida, no sólo en el orden macroeconómico y estructural, sino también como modo de autorrealización personal [...]*. Este aspecto lo encontramos algo más desarrollado en el articulado de la Ley cuando en el artículo 1 d) fija como funciones de la Universidad al servicio de la sociedad *la difusión del conocimiento y la cultura a través de la extensión universitaria y la formación a lo largo de toda la vida*. Y en el artículo 2.2 d) referido a la autonomía universitaria concreta que ésta comprende *la elaboración y aprobación de planes de estudio e investigación y de enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida*. Y el artículo 34.3 al referirse al establecimiento de títulos universitarios indica que *las Universidades podrán establecer enseñanzas conducentes a la obtención de diplomas y títulos propios, así como enseñanzas de formación a lo largo de toda la vida [...]*.

Asimismo, la reforma de la LOU incide en el tema. En su preámbulo se dice que las Universidades *también han de dar respuesta a las necesidades de formación a lo largo de toda la vida y abrirse a quienes, a cualquier edad, deseen acceder a su oferta cultural o educativa*. Especialmente relevante resulta la inclusión en esta reforma de un nuevo apartado cuarto en el artículo 42:

4. Para facilitar la actualización de la formación y la readaptación profesionales y la plena y efectiva participación en la vida cultural, económica y social, el Gobierno, previo informe del Consejo de Universidades, regulará los procedimientos para el acceso a la universidad de quienes, acreditando una determinada experiencia laboral o profesional, no dispongan de la titulación académica legalmente requerida al efecto con carácter general. A este sistema de acceso, que permitirá el ingreso en cualquier universidad, centro y enseñanza, podrán acogerse también, en las condiciones que al efecto se establezcan, quienes, no pudiendo acreditar dicha experiencia, hayan superado una determinada edad ⁸.

2. El Espacio Europeo del Aprendizaje Permanente (EEAP)

Fueron inicialmente la UNESCO y el Consejo de Europa quienes utilizaron en sus Informes del término Educación Permanente. Este término ha ido evolucionando con el paso del tiempo. Si en un principio se identificó con la educación de adultos y con la alfabetización, más adelante se relacionó con la formación profesional y más en concreto con la formación continua. Actualmente el término usado en los documentos de la Unión Europea es de aprendizaje permanente con clara influencia de la OCDE muy relacionado con los términos de empleabilidad, competitividad, adaptabilidad. Casi desde el principio se tuvo claro que se pretendía trascender a los sistemas educativos para considerarlo como uno de los principios inspiradores de los mismos. Como podemos observar en los documentos europeos el término va más allá de una visión economicista al incorporar como aspectos importantes en el mismo: **desarrollo de la ciudadanía, cohesión social y empleo**.

El Consejo Europeo celebrado en Lisboa en marzo de 2000 marcó un momento decisivo para la Unión Europea. En sus conclusiones, como señala el *Memorándum sobre el aprendizaje permanente*, se confirmó la tendencia a un aprendizaje a lo largo de la vida que debe acompañar la transición

⁷ LEY ORGÁNICA 2/2006, de 3 de mayo, de EDUCACIÓN (BOE de 4 de mayo).

<http://www.boe.es/boe/dias/2006/05/04/pdfs/A17158-17207.pdf>

⁸ LEY ORGÁNICA 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (BOE de 24 de diciembre). <http://www.boe.es/boe/dias/2001/12/24/pdfs/A49400-49425.pdf> Modificada por LEY ORGÁNICA 4/2007, de 12 de abril, (BOE de 13 de abril). <http://www.boe.es/boe/dias/2007/04/13/pdfs/A16241-16260.pdf>

hacia una economía y una sociedad basadas en el conocimiento. En el mensaje 4 de este Memorándum se plantea como objetivo *mejorar significativamente las maneras en que se entienden y se valoran la participación en el aprendizaje y sus resultados, sobre todo en lo que atañe al aprendizaje no formal e informal*. Se concreta en él lo siguiente:

Los sistemas de educación y formación prestan un servicio a los particulares, a los empresarios y al conjunto de la sociedad civil. La garantía de que el aprendizaje se reconoce de forma visible y adecuada es un elemento esencial de la calidad del servicio ofrecido. En beneficio de la integración europea, tanto un mercado de trabajo abierto como el derecho de los ciudadanos a vivir, estudiar, formarse y trabajar libremente en todos los Estados miembros imponen la necesidad de que los conocimientos, las aptitudes y las cualificaciones sean más identificables y más fáciles de exportar dentro de la Unión Europea. Ya se han logrado progresos importantes en los acuerdos de transparencia y reconocimiento mutuo, especialmente en la enseñanza superior y en el caso de servicios profesionales y técnicos regulados.

No obstante, existe un amplio consenso sobre la necesidad de hacer mucho más en este sentido para beneficiar a segmentos más amplios de la población y del mercado laboral. El reconocimiento explícito –independientemente de la forma– es un medio eficaz para motivar a los que aprenden de modo no tradicional, al igual que a aquellos que han estado inactivos durante algún tiempo por desempleo, responsabilidades familiares o enfermedad. Los modelos innovadores de certificación de aprendizajes no formales también son importantes para ampliar el espectro del reconocimiento, cualquiera que sea el tipo de sujeto que aprenda⁹.

En este documento que estamos citando se manifiesta de modo expreso que la Universidad además de seguir con sus obligaciones relativas a la formación de graduados universitarios y a la investigación y transferencia del conocimiento, como misiones importantes, deben incorporarse al Espacio Europeo del Aprendizaje Permanente, con otro tipo de ofertas y públicos, además de incorporar las nuevas herramientas tecnológicas a sus formas de enseñanza y aprendizaje:

Los actuales debates en los Estados miembros sobre el futuro de las universidades son un ejemplo de cómo la programación de las políticas está empezando a atacar las vertientes prácticas de ese enfoque. No se logrará abrir los estudios universitarios a públicos nuevos y más amplios a menos que cambien las propias instituciones de enseñanza superior, y no sólo por dentro, sino también en sus relaciones con otros sistemas didácticos. La imagen de la ósmosis gradual ofrece un reto doble: en primer lugar, apreciar la complementariedad de los aprendizajes formal, no formal e informal; en segundo lugar, desarrollar redes abiertas de ofertas y reconocimiento entre las tres categorías de aprendizajes¹⁰.

La Resolución del Consejo de 27 de junio de 2002 sobre la educación permanente insta a los Estados miembros para que en el marco de sus responsabilidades:

5. Estimulen la cooperación y las medidas efectivas para la validación de los resultados del aprendizaje, de importancia capital para que existan puentes entre el aprendizaje formal, no formal e informal, lo que constituye un requisito previo para la creación de un espacio europeo del aprendizaje permanente¹¹.

⁹ COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (2000). Documento de trabajo de los Servicios de la Comisión. Memorándum sobre el aprendizaje permanente. Bruselas, 30.10.2000. SEC (2000) 1832, p. 17. http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/policy/memo_es.pdf

¹⁰ *Ibid.*, p. 11.

¹¹ CONSEJO. Resolución del Consejo de 27 de junio de 2002 sobre la educación permanente. Diario Oficial de las Comunidades Europeas. 9.7.2002 (2002/C 163/01). <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2002:163:0001:0003:ES:PDF> (Consultado 4.7.2011).

En relación con el reconocimiento y validación de los resultados del aprendizaje en la Comunicación de la Comisión de las Comunidades Europeas de 23 de octubre de 2006: “Aprendizaje de Adultos: Nunca es demasiado tarde para aprender” se dice:

Un modelo de aprendizaje permanente valora todos los tipos de aprendizaje: formal, no formal e informal. El reconocimiento y la validación del aprendizaje no formal e informal es una piedra angular en la estrategia del aprendizaje permanente. Los resultados del aprendizaje deben reconocerse y valorarse, independientemente del modo y la forma como se hayan conseguido. Dicho reconocimiento del aprendizaje no formal e informal permite a los alumnos conocer su punto de partida, acceder a un programa de aprendizaje de un nivel determinado, conseguir créditos para una cualificación y/o alcanzar una cualificación plena basada en las aptitudes¹².

En este mismo sentido, dando un paso más, se orienta el Programa de Acción en el ámbito del aprendizaje permanente de 15 de noviembre de 2006 del Parlamento Europeo y del Consejo¹³ fijando las condiciones para que los Estados miembros concreten sus acciones. Conviene destacar que entre los objetivos de Espacio Europeo del Aprendizaje Permanente y, en consecuencia de este Plan aparece en el apartado d) *reforzar la contribución del aprendizaje permanente a la cohesión social, la ciudadanía activa, el diálogo intercultural, la igualdad de hombres y mujeres y la realización personal*, así como en el f) *favorecer una mayor participación en el aprendizaje permanente de personas de todas las edades, incluidas las que tienen necesidades especiales y las pertenecientes a grupos desfavorecidos, independientemente de su nivel socioeconómico*. Este mismo documento en su artículo 2 al definir los conceptos que permiten una mejor comprensión del Plan en su apartado 28 respecto a la difusión y *aprovechamiento de resultados*, incluye *todas las actividades encaminadas a lograr que los resultados del programa de aprendizaje permanente y sus predecesores sean adecuadamente reconocidos, probados y aplicados a gran escala*.

También el Plan de acción sobre el Aprendizaje de Adultos de la Comisión de la Comunidades Europeas en 2007 titulado *Siempre es buen momento para aprender*¹⁴ se insta a todas las instituciones a las que se dirige en el punto 3. Plan de Acción a *acelerar el proceso de evaluación de capacidades y competencias sociales y lograr que se convaliden y reconozcan por lo que se refiere a los resultados de aprendizaje*. En este mismo apartado, en el punto 3.4 titulado “acelerar el proceso de evaluación y reconocimiento del aprendizaje no formal por lo que se refiere a grupos desfavorecidos, concreta que:

El reconocimiento y la validación del aprendizaje no formal e informal es una piedra angular de la estrategia en materia de aprendizaje permanente. Muchos Estados miembros cuentan con un marco jurídico y la mayoría de ellos han puesto en marcha programas piloto.

¹² COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (2006). *Comunicación de la Comisión. Aprendizaje de adultos: Nunca es demasiado tarde para aprender*. Bruselas, 23.10.2006. COM (2006)614 FINAL.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0614:FIN:ES:PDF>

(Consultado 4.7.2011).

¹³ DECISIÓN Nº 720/2006 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 15 de noviembre de 2006 por el que se establece un programa de acción en el ámbito del aprendizaje permanente. Diario Oficial de la Unión Europea de 24.11.2006. L 327, pp.45-68.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=oj:l:2006:327:0045:0068:es:pdf> (Consultado 4.7.2011).

¹⁴ COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS. Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. *Plan de Acción sobre el Aprendizaje de Adultos. Siempre es buen momento para aprender*. Bruselas, 27.9.2007. COM (2007) 558 final. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0614:FIN:ES:PDF>

(Consultado 5.7.2011)

*La evaluación y reconocimiento de las capacidades y competencias sociales, independientemente de dónde y cómo se logran, son especialmente importantes para quienes no tienen cualificaciones básicas, a fin de facilitar su integración en la sociedad. Probablemente tengan capacidades que no sean fáciles de percibir [...] Por tanto, conviene que los gobiernos nacionales adopten una actitud positiva hacia el reconocimiento del aprendizaje no formal e informal [...]*¹⁵.

En este Plan de Acción se fija para 2008 la identificación de buenas prácticas de reconocimiento y convalidación del aprendizaje no formal e informal, centrándose especialmente en las competencias sociales, adquiridas principalmente al margen del sistema de aprendizaje formal. Previamente, el Consejo de la Unión Europea había elaborado en 2004 un Proyecto de conclusiones sobre los Principios europeos comunes para la determinación y convalidación de la educación no formal e informal. En este documento se manifiesta que *la determinación de la educación no formal e informal se realizará dentro y fuera de la educación y formación formales, en el lugar del trabajo y en la sociedad civil*. Con claridad defiende que:

*La determinación y convalidación de la educación no formal e informal atiende a las necesidades de las personas que siguen una formación. Respaldan la integración social, la empleabilidad y el desarrollo y uso de recursos humanos en contextos cívicos, sociales y económicos. Satisfacen asimismo las necesidades específicas de las personas que desean integrarse en la educación y la formación, en el mercado laboral y en la Sociedad*¹⁶.

En este mismo sentido, se concreta en la Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 23 de abril de 2008 en su consideración 13:

*La presente Recomendación debe contribuir a la modernización de los sistemas de educación y formación, a la interrelación entre la educación, la formación y el empleo, así como a tender puentes entre el aprendizaje formal, no formal e informal, lo que conducirá asimismo a la validación de los resultados del aprendizaje adquirido mediante la experiencia*¹⁷.

Merece la pena destacar que en el II Congreso Nacional de Aprendizaje a lo largo de la vida: *Plan de Acción para el aprendizaje permanente. Nuevas oportunidades para aprender* organizado por el Ministerio de Educación y Ciencia en Madrid, en 2010. Con este Congreso se trataba de contribuir en el caso español a la puesta en marcha y desarrollo del EEAP. Aunque su principal pretensión pareció orientada más al desarrollo de competencias básicas y obtención de estudios básicos para personas adultas, así como para acciones formativas relacionadas con el empleo, si tuvo cabida un cierto reconocimiento del papel de las universidades en relación con el aprendizaje permanente de las personas mayores. Se concretaba en la acción 15:

¹⁵ Citada en la página 10 del Plan de Acción *Siempre es buen momento para aprender*. Directiva 2005/36/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 7 de septiembre de 2005, relativa al reconocimiento de cualificaciones profesionales (DO L 255 de 30.9.2005).

<http://www.maec.es/es/MenuPpal/Ministerio/Tablondeanuncios/InterpretesJurados/Documents/Directiva%202005-36-CE.pdf> (Consultado 5.7.2011).

¹⁶ CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. Proyecto de conclusiones del Consejo y de los Representantes de los Estados miembros reunidos en el seno del Consejo sobre los Principios europeos comunes para la determinación y convalidación de la educación no formal e informal. Bruselas, 18 de mayo de 2004 (19.05) 9600/04 EDUC 118 SOC 253. http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/informal/validation2004_es.pdf (Consultado 8.7.2004)

¹⁷ PARLAMENTO EUROPEO Y CONSEJO. Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 23 abril de 2008 relativa a la creación del Marco Europeo de Cualificaciones para el aprendizaje permanente. (2008/C 111/01).

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2008:111:0001:0007:ES:PDF> (Consultado 8.7.2011).

Las Universidades se han incorporado a la dinámica del aprendizaje permanente, ofertando cada vez más formación para la actualización de competencias de sus egresados, o de aquellas personas que desean adquirir nuevas competencias a nivel universitario. Esta oferta de las Universidades ha de ser flexible, sin que necesariamente conduzca a una titulación oficial. En particular las universidades han establecido en las dos últimas décadas programas para mayores de cincuenta años, dirigidos al fomento de la inclusión y la cohesión social para todas las edades, al tiempo que fomentan la solidaridad intergeneracional. Es objetivo de este Plan de Acción promover la expansión de estas ofertas, su reconocimiento y su coordinación, especialmente con otras de ámbito local para el uso compartido de instalaciones, materiales y profesores¹⁸.

También en el documento citado anteriormente, la Acción 14 se refería a las vías de acceso para mayores de 40 y 45 años:

La participación activa de las Universidades en la formación a lo largo de la vida, se traduce en una atención a las necesidades de actualización profesional, así como a la demanda social de acceso a la Universidad para aquellos que no han tenido la oportunidad de realizar o culminar estudios universitarios. La formación permanente se está convirtiendo en una prioridad creciente de las Universidades, coincidiendo con una necesidad personal y social [...] Las Universidades desarrollarán las vías de acceso previstas para mayores de 40 y de 45 años, en las que se reconocerá la experiencia profesional, así como los Diplomas acreditativos obtenidos en Programas Universitarios para Mayores¹⁹.

Desde la selección de documentos aquí analizados, que no agota todos los existentes, se pone de relieve que el EEAP es una realidad a través de la que se pretende facilitar a las personas de todas las edades la posibilidad de seguir formándose y aprendiendo y que esta formación y aprendizaje adquiridos tanto en programas formales como no formales o informales tengan un reconocimiento y acreditación. También desde la perspectiva del aprendizaje permanente tiene especial relevancia el Marco Europeo de las Cualificaciones Profesionales y el Sistema Nacional de Cualificaciones. Aunque puede deducirse que están pensados para el empleo, también cabe la posibilidad de ser considerados como requisitos para el acceso a otros niveles de formación, para el desarrollo personal o para el ejercicio de una ciudadanía activa. El EEAP es un medio más en favor del reconocimiento de la formación universitaria de mayores y del papel que en este sentido realizan las universidades a través de los Programas Universitarios para Mayores.

3. El Espacio Europeo de Educación (EEES)

Las Universidades europeas, ya incluso antes de los inicios de la constitución del EEES, cuando proclamaron la Carta Magna de las Universidades Europeas tuvieron claro el papel que estas instituciones deberían asumir en años venideros, además de las que tradicionalmente venían desarrollando. Así, en el preámbulo de dicho documento se decía que: “ 2º *Que la tarea de difusión de los conocimientos que la Universidad debe asumir hacia las nuevas generaciones implica, hoy en día, que se dirija también al conjunto de la sociedad, cuyo porvenir cultural, social y económico requiere especialmente un considerable esfuerzo de formación permanente*”²⁰.

¹⁸ MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010). *II Congreso Nacional de Aprendizaje a lo largo de la vida. Plan de Acción para el Aprendizaje Permanente. Nuevas oportunidades para aprender.* p.18. http://www.educalv.es/contenido_secciones/fondo_documental/Borrador_Plan_de_Accion_Aprendizaje_Permanente.pdf (Consultado 7.7.2011).

¹⁹ *Ibid.*, p.17.

²⁰ CARTA MAGNA DE LAS UNIVERSIDADES EUROPEAS (1988). <http://www.encuentros-multidisciplinares.org/Revistan%C2%BA9/Carta%20Magna%20y%20Declaraciones%20conjuntas%20europeas%20sobre%20la%20universidad.pdf> (Consultado el 20/09/2013).

Las universidades españolas forman parte del Espacio Europeo de Educación Superior y, en ese sentido, las directrices, recomendaciones y propuestas que se realizan desde el mismo sirven como referente y como marco para su actuación. Desde sus inicios el EEES se ha planteado la importancia de la formación permanente. Un importante documento elaborado en 2010 por el Consejo de Universidades en 2010 sobre este tema lo pone de relieve:

La importancia de la Formación Permanente y su incorporación plena a la Educación Superior se ha planteado desde la misma Declaración de Bolonia de 1999. Posteriormente se ha tratado en las diferentes reuniones bienales de Ministros responsables de Educación Superior de la Unión Europea de Praga (2001), Berlín (2003), Bergen (2005), Londres (2007) y Lovaina (2009) en la cual se amplía y se profundiza todo lo dicho en las reuniones anteriores y se enfatiza la necesidad de intercambio de buenas prácticas y fomento del papel de la Educación Superior en la Formación Permanente, así como, la mejora del reconocimiento de aprendizajes previos dentro de la Educación Superior.

[...]

El desarrollo de la Formación Permanente está muy relacionado con la función social de la universidad al coincidir objetivos como: proporcionar una formación que facilite el aprendizaje autónomo, divulgar el conocimiento, impulsar el desarrollo profesional y/o personal, promover el conocimiento del entorno, facilitar el acceso a estudios universitarios en cualquier época y momento de la vida, mejorar la calidad de vida o potenciar la colaboración, la participación o el desarrollo de las relaciones intergeneracionales²¹.

El citado documento destaca la función social de las universidades, en la enmarca los programas universitarios para personas mayores como un proceso de apertura a todos los sectores de la población, tanto para aquellos que ya pasaron por sus aulas, como para los que por diversos motivos no lo pudieron hacer. También lo considera como un proceso de democratización del conocimiento, acercándolo a este sector de la población y que posibilita, a través del ejercicio intelectual, la prevención de situaciones de dependencia, la promoción de la autonomía personal y, en definitiva, la mejora de la calidad de vida.

Como se ha indicado desde sus inicios las Declaraciones realizadas en el EEES han planteado la función social y democratizadora de las universidades y su necesaria apertura hacia la Formación Permanente. En la reunión de Praga (2001) se habló de la necesidad de incorporar el aprendizaje a lo largo de la vida al área de Educación Superior:

El aprendizaje a lo largo de la vida es un elemento esencial del Espacio Europeo de Enseñanza Superior. En la Europa del futuro, basada en una sociedad y una economía del conocimiento, las estrategias de aprendizaje a lo largo de la vida son necesarias para enfrentarse a los desafíos de la competitividad y al uso de las nuevas tecnologías, así como para mejorar la cohesión social, la igualdad de oportunidades y la calidad de vida²².

En la Declaración de Bergen (2005) se subrayaba la importancia de asegurar que el marco general de *cualificaciones* del EEES y el marco más amplio para el aprendizaje a lo largo de la vida sean complementarios, incluyendo la educación general y la formación profesional, tal y como se está desarrollando en la Unión Europea, así como entre los países participantes. Consideraban que el

²¹ CONSEJO DE UNIVERSIDADES. COMISIÓN DE FORMACIÓN CONTINUA (2010). *La Formación Permanente y las universidades españolas*, pp.8-10.

<http://www.mecd.gob.es/dctm/eu2015/2010-formacion-permanente-universidades-espanolas-060710.pdf?documentId=0901e72b802bcfbf> (Consultado el 26 de agosto de 2013).

²² Hacia un Espacio Europeo de Enseñanza Superior. Comunicado de la reunión de Ministros Responsables de la enseñanza superior en Praga el 19 de mayo de 2001.

http://www.eees.es/pdf/Praga_ES.pdf (Consultado el 20/09/2013).

desarrollo de los marcos nacionales de *cualificaciones* son una oportunidad para entroncar posteriormente el aprendizaje a lo largo de la vida en la Educación Superior. Se proponía trabajar con las instituciones de educación superior, y otras, para mejorar el reconocimiento de aprendizajes previos considerando, cuando sea posible, el aprendizaje informal o no-formal para el acceso a, y como un elemento en, los programas de educación superior²³.

El documento sobre la Formación Permanente del Consejo de Universidades (2010) hace referencia a la Asociación de Universidades Europeas (2008) en relación con el aprendizaje a lo largo de la vida en las Universidades indica que ésta señaló una serie de compromisos a asumir por ellas mismas y por parte de los gobiernos. Destacaban:

Compromisos de las Universidades:

Incluir en las estrategias institucionales los conceptos de ampliar el acceso a la Universidad y la formación a lo largo de la vida.

Proveer de educación y formación a una población de estudiantes de perfil diversificado.

Adaptar los diseños de los programas de estudio para asegurar la participación de estudiantes y atraer a nuevos adultos como estudiantes.

[...]

Reconocer el aprendizaje previo.

Adoptar la formación a lo largo de la vida en la cultura interna de la calidad.

Fortalecer la relación entre la investigación, la docencia y la innovación desde la perspectiva del aprendizaje permanente.

[...]

Actuar como modelos de institución orientada a la formación permanente.

Compromisos de los gobiernos:

Reconocer la contribución de las Universidades a la formación a lo largo de la vida como un importante beneficio para las personas y para la sociedad.

Promover la equidad social y el aprendizaje global.

Incluir objetivos referentes a la formación a lo largo de la vida en la misión y funciones de las agencias nacionales de calidad.

[...]

Reconocer el aprendizaje previo.

Eliminar los obstáculos legales que evitan el retorno o acceso de alumnos potenciales a la Educación Superior.

Asegurar la autonomía y desarrollar incentivos para el aprendizaje permanente en las Universidades.

[...]

Informar y fomentar que los ciudadanos aprovechen las oportunidades de la formación a lo largo de la vida ofertadas por las Universidades²⁴.

También es importante destacar la Conferencia de Ministros Europeos responsables de la Educación Superior celebrada en Lovaina (2009) en la que el aprendizaje permanente aparecía como uno de los objetivos prioritarios de la Educación Superior. Se fomentaba que estos programas fueran también de responsabilidad pública, lo que implica que los aprendizajes realizados deban ser reconocidos a

²³ El Espacio Europeo de Educación Superior. Alcanzando las metas. Comunicado de la Conferencia de Ministros Europeos responsables de la Educación Superior. Bergen, 19-20 de mayo de 2005.
http://www.eees.es/pdf/Bergen_ES.pdf

²⁴ Consejo de Universidades (2010). La Formación Permanente y las Universidades españolas, *Op. cit.*, pp. 29-30.

través de títulos o certificaciones otorgadas por las instituciones pertinentes. En el preámbulo de esta Declaración se resaltaba que:

1. *En la década que culmina en 2020, la educación superior europea contribuirá de manera fundamental a la realización de una Europa del conocimiento que sea altamente creativa e innovadora. Ante el reto de una población que envejece, Europa sólo podrá triunfar en este empeño si aprovecha al máximo el talento y la capacidad de todos sus ciudadanos y se implica plenamente en el aprendizaje a lo largo de la vida además de ampliar la participación en la educación superior.*

Dimensión social: acceso equitativo y culminación de los estudios

1. *El alumnado de educación superior debe reflejar la diversidad de las poblaciones de Europa. Por tanto enfatizamos las características sociales de la educación superior y aspiramos a ofrecer igualdad de oportunidades en una educación de calidad. El acceso a la educación superior debe ampliarse fomentando el potencial de los alumnos de grupos infrarrepresentados y proporcionándoles las condiciones adecuadas para que puedan terminar sus estudios. Esto conlleva mejorar el entorno de aprendizaje, eliminar todas las barreras al estudio y crear las condiciones económicas apropiadas para que los alumnos puedan beneficiarse de las oportunidades de estudio en todos los niveles. Cada país participante establecerá objetivos medibles para ampliar la participación general y aumentar la participación de los grupos menos representados en la educación superior, que deberán alcanzarse al final de la próxima década. Los esfuerzos por conseguir la equidad en la educación superior se complementarán con acciones en otras vertientes del sistema educativo.*

Aprendizaje permanente

1. *También se logrará una mayor participación a través del aprendizaje a lo largo de la vida como parte integrante de nuestros sistemas educativos. El aprendizaje permanente está sujeto al principio de responsabilidad pública. Se garantizará la accesibilidad, la calidad de la oferta y la transparencia de la información. El aprendizaje a lo largo de la vida implica la obtención de cualificaciones, la ampliación de conocimientos y un mejor entendimiento de la realidad, la adquisición de nuevas habilidades y competencias y el enriquecimiento del desarrollo personal. El aprendizaje permanente implica que se puedan obtener títulos a través de trayectorias de aprendizaje flexibles, incluido el estudio a tiempo parcial, así como vías basadas en el trabajo.*
2. [...]
11. *La aplicación de políticas de aprendizaje permanente exige una sólida colaboración entre las administraciones públicas, las instituciones de educación superior, los alumnos, los empleadores y los trabajadores. La Carta de Universidades Europeas sobre el Aprendizaje Permanente elaborada por la Asociación de Universidades Europeas, ofrece una ayuda útil para definir este tipo de colaboraciones. Las políticas de éxito para el aprendizaje permanente deben incluir principios y procedimientos básicos para el reconocimiento del aprendizaje previo en base a los resultados de aprendizaje con independencia de si dicho conocimiento, habilidades y competencias fueron adquiridas mediante vías de enseñanza formal, no formal o informal. El aprendizaje a lo largo de la vida deberá estar apoyado por estructuras organizativas y financiación. El aprendizaje a lo largo de la vida fomentado por políticas nacionales deberá caracterizar la práctica de las instituciones de educación superior.*
12. *El desarrollo de marcos nacionales de cualificaciones es un paso importante hacia la implantación del aprendizaje permanente. Aspiramos a que se implanten y preparen para la auto-certificación en virtud del Marco de Cualificaciones del Espacio Europeo de Educación Superior en 2012. Esto exigirá una continua coordinación entre el EEES y el Marco Europeo de Cualificaciones para el Aprendizaje Permanente. Dentro del contexto nacional, las cualificaciones de grado medio dentro del primer ciclo pueden ser una manera de ampliar el acceso a la educación superior²⁵.*

²⁵ El Proceso de Bolonia 2020. El Espacio Europeo de Educación Superior en la nueva década. Comunicado de la Conferencia de Ministros europeos responsables de educación superior. Lovaina, 28-29 de abril de 2009. http://www.crue.org/export/sites/Crue/procbolonia/documentos/antecedentes/Comunicado_Lovaina_Ministerio_es.pdf (consultado el 20/09/2013)

En la selección de los textos analizados, tanto los relativos al EEAP como los referidos al EEES se manifiesta explícitamente el propósito de incorporar como una tarea importante la formación permanente, abriendo las puertas de la Universidad a otro tipo de enseñanzas más allá de las dirigidas a la obtención de títulos oficiales. También se expresa con claridad la idea del reconocimiento de la formación recibida en el ámbito formal, no formal o informal. Desde la dimensión social se apuesta también por dar nuevas oportunidades a quienes no la tuvieron, así como abrir la puerta a estudios oficiales a quienes acrediten una formación desde el espacio de la formación permanente que llevan a cabo las propias universidades. Se trata, por tanto, de buscar cauces y establecer las condiciones y requisitos formales para que la formación recibida desde programas no formales como es el caso de la formación universitaria para personas mayores alcance el reconocimiento oficial y permita, en su caso, el acceso a otros estudios universitarios oficiales, además de su reconocimiento institucional y académico.

4. El “reconocimiento” de la formación universitaria de personas mayores en el marco de la formación permanente

El documento elaborado por el Consejo de Universidades, a través de su Comisión de Formación Continua, en 2010, da las claves para el reconocimiento de la formación permanente, a la que pertenece la formación universitaria para personas mayores que imparten un importante número de universidades – públicas y privadas – españolas. En dicho documento aparecen con claridad los pasos que habría que dar para que se produzca el reconocimiento de la formación permanente. Esta propuesta es deudora de dicho trabajo, puesto que en ella se muestra el camino a seguir y que se recomienda para que los responsables de los Programas Universitarios para Personas Mayores inicien el proceso de reconocimiento a través de los cauces que cita el propio documento.

En otro apartado hemos analizado como el marco legislativo español recoge con claridad la idea de la formación a lo largo de la vida. Tanto la LOE como la LOU recogen en su contenido la formación permanente. Es importante destacar aquí, como algunas disposiciones legales ya facilitan el reconocimiento de la formación permanente. Así el artículo 17 de Real Decreto sobre Registro de Universidades, Centros y Títulos²⁶, referido a la inscripción de títulos no oficiales, regula que:

1. *El Ministerio de Ciencia e Innovación, previo informe del Consejo de Universidades y de la Conferencia General de Política Universitaria, adecuará las condiciones y criterios para acceder al registro de estos títulos.*
2. *Las Universidades podrán solicitar la inscripción, a efectos informativos, de los títulos de carácter no oficial que imparten.*
3. *El contenido de los asientos registrales relativos a estos títulos se regirá, en lo que resulte aplicable, por lo previsto en este Real Decreto para el supuesto de los títulos universitarios de carácter oficial.*

En dicho documento se destaca el papel de las universidades españolas para atender a la formación de personas mayores a través de Programas Universitarios específicos que cuentan con una experiencia que las hace punteras en Europa. Se constata también que a pesar de la diversidad existente entre unos Programas Universitarios y otros todos ellos tienen unas características similares. Los aspectos a considerar son, por una parte, los niveles de reconocimiento de los Programas Universitarios para Mayores y, por otro, la evaluación, verificación y acreditación de los mismos.

²⁶ Real Decreto 1509/2008, de 12 de septiembre, sobre el Registro de Universidades, Centros y Títulos. (BOE de 25 de septiembre). <http://www.boe.es/boe/dias/2008/09/25/pdfs/A38854-38857.pdf>

También conviene destacar la tabla del Documento del Consejo de Universidades sobre la Formación Permanente sobre la clasificación internacional de la UNESCO sobre la enseñanza universitaria²⁷:

CINE 5			CINE 6
5A1	5B1	Educación Adultos ^{3/4}	
<ul style="list-style-type: none"> - Licenciaturas - Másteres Universitarios: - Académicos - Profesionales - Investigación 	<ul style="list-style-type: none"> - Diplomaturas - Grados - Másteres Propios² - Cursos de especialización² 	<ul style="list-style-type: none"> - Másteres Propios - Cursos de especialización - Programas Universitarios para Personas Mayores - Programas corporativos (empresas) - Etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Doctorado - Másteres Universitarios de Investigación
<p>1.- Para poder cursarlos es necesario tener las condiciones de acceso a la Universidad. Estar en posesión, como mínimo, de las titulaciones de los niveles CINE 3 o CINE 4.</p> <p>2.- Mismo acceso y características similares que los oficiales, pero con mayor flexibilidad, en lo que se refiere a su aprobación, oferta, dirección y contratación de profesorado.</p> <p>3.- No hay condiciones generales de acceso, en caso de haberlas son específicas. No es necesario estar en posesión de titulaciones de los niveles Cine 3 o Cine 4.</p> <p>4.- Para su reconocimiento deberían cumplir con una serie de requisitos o recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ser un programa consolidado y aprobado por los órganos competentes de la universidad Tener un número mínimo de créditos por año académico y titulación Coordinado y dirigido por personal docente universitario Con un porcentaje de profesorado universitario según la tipología del programa 			

Los programas del nivel CINE 5 tienen una orientación académica (5A) que otorgan titulaciones o habilitan para cursar programas de investigación o ejercer una determinada profesión. También pueden ser programas de formación práctica y técnica (5B) destinados básicamente para el acceso al mundo laboral y suelen ser más cortos que los anteriores.

En este nivel se pueden incluir también programas de educación de adultos (UNESCO, 2006; Eurydice, 2007a), entendida tanto desde la vertiente económica como de la socioeducativa. Un ejemplo de estos últimos son los *programas universitarios para personas mayores* que si bien no conllevan a un primer o segundo título de Educación Superior o terciario como los 5A y 5B, si podrían servir como punto de partida para que las personas mayores puedan acceder a alguno de los programas del nivel CINE 5.

Finalmente este nivel 5 recogería el apartado de Educación de Adultos, en el que se podrían incluir todos aquellos programas y cursos que no tienen unas condiciones generales de acceso o, de tenerlas, son muy específicas (no se necesita estar en posesión de los niveles CINE 3 o CINE 4). En este caso estarían los Másteres Propios y Cursos de Especialización (no clasificados en el apartado anterior), así como los Programas Universitarios para Personas Mayores, los Programas Corporativos, etc.

Los programas clasificados en el apartado de Educación de Adultos deberían tener un reconocimiento académico (por ejemplo los Programas Universitarios para Personas Mayores podían convalidar esta formación con el acceso a la Universidad para mayores de 45 años) y/o profesional, siempre y cuando cumplieran una serie de requisitos, en la línea de lo que se describe en la Tabla 1.

²⁷ *Op. cit.*, p.17.

4.1. Niveles de reconocimiento

En el documento de referencia se destaca la importancia de la Formación Permanente universitaria, tanto desde la perspectiva personal como social. Por ello, dado que estas enseñanzas no dan lugar a títulos oficiales (grados, másteres o doctorados), el objetivo del reconocimiento de la Formación Permanente ofertada desde las Universidades es poner en valor este tipo de actividades formativas. Este objetivo, se señala, ha de cubrirse sin generar confusión en el estudiante, el empleador ni la sociedad, ya que esta oferta universitaria contiene cursos y títulos con distinto rango y por ello distinto nivel de reconocimiento. Pero, en todos los casos, debe quedar constancia del valor ante la sociedad que tiene la Formación Permanente y que su reconocimiento ha de ser social, profesional y/o laboral y académico.

Como ya se ha comentado, en este sentido, estos programas son consonantes con la misión social y expansiva de la Universidad al abrir sus puertas a todos los sectores de la población, tanto a aquellos que ya pasaron por las aulas como, y fundamentalmente, a aquellos que por diversos motivos no pudieron acceder. En otras palabras, por una parte se democratiza el conocimiento acercándolo a ese sector de la población y, por otra, a través del ejercicio intelectual se previenen situaciones de dependencia y se potencia la autonomía personal. El *reconocimiento académico* de la *Formación Permanente* tiene connotaciones particulares por las consecuencias que de él se pudieran derivar:

1. *Este tipo de reconocimiento sólo se referiría a los Títulos Propios de Postgrado considerados como grandes paquetes formativos como másteres propios, expertos, especialistas, diplomas de postgrado,...*
2. *Sería preciso configurar un marco legal general en el seno del cual actuarán las Universidades españolas.*
3. *Podría formalizarse, con los requisitos que se establezcan en el marco legal antes referido y a solicitud de las Universidades, su inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos en su apartado correspondiente.*
4. *Podría emitirse un Diploma de parecidas características al Suplemento Europeo al Título (SET), en donde constarán asignaturas cursadas y nivel de reconocimiento académico de esta formación. En todo caso, la Formación Permanente debería ser incluida en el Suplemento al Título²⁸.*

4.2. Evaluación, Verificación y Acreditación

El reconocimiento social, profesional y/o social de la *Formación Permanente* ha de sustentarse sobre los procesos de evaluación a los que deben someterse. Los niveles, tipos, rigor y metodologías de evaluación irán en consonancia con el nivel de reconocimiento que se quiera alcanzar. Cuando se trata de Títulos Propios de Postgrado, ya se ha indicado en el apartado 6 la necesidad de definir, al menos, **un Sistema de Garantía de Calidad por parte de las Universidades promotoras. Sería un requisito previo para, en su caso, iniciar procesos de verificación, acreditación o registro de carácter oficial (RUCT).** En el ámbito de su autonomía, las Universidades podrán emplear sistemas estándar de evaluación utilizados por los centros educativos, o diseñar un sistema propio, similar o paralelo al utilizado en sus titulaciones oficiales.

Los procesos de evaluación de los Títulos Propios de Postgrado se sustentarán en la información emanada del Sistema de Garantía de la Calidad específico de cada uno de ellos, y podrá utilizarse como base de la verificación y acreditación de los mismos.

La **verificación** de un Título Propio de Postgrado es el **proceso voluntario mediante el cual las Universidades presentan ante el Consejo de Universidades una memoria** en la que se incluyen los

²⁸ CONSEJO DE UNIVERSIDADES, *op. cit.*, p.110.

elementos fundamentales del mismo. El procedimiento y los impresos estándares que se determinen deberán tener en cuenta la flexibilidad característica de este tipo de formación en relación a la oferta de la misma.

El resultado de obtener la verificación del Título Propio de Postgrado sería su inscripción en el RUCT. En el ámbito de su autonomía la Universidad decide qué Títulos Propios de Postgrado y en qué momento los presenta a verificación y, en su caso, registro. De forma transitoria, dada la importante tradición de la Universidad española en este ámbito formativo, los títulos propios existentes que posean una trayectoria estable y calidad relevante, ostentarían desde el principio ese reconocimiento legal tras la verificación como parte de la oferta de *Formación Permanente* de calidad de las Universidades españolas.

El proceso de **acreditación** de un Título Propio de Postgrado se realiza una vez que el mismo ha sido evaluado positivamente durante, al menos, dos ediciones, o tener al menos una trayectoria equivalente. La *acreditación* se basa en el cumplimiento de los compromisos de la Memoria elaborada. A la misma se incorporará información relevante sobre su trayectoria, con especial atención a la demanda de los estudiantes y profesionales, tasas de aprovechamiento, seguimiento del egresado e inserción laboral de éste, etc. La acreditación se revisará periódicamente según se determine. Se establecerán mecanismos que permitan la revisión y cambios de contenidos y estructura, señalando cuándo es necesario elaborar una memoria nueva para verificación o acreditación.

Los **organismos de evaluación** serán, en el caso de la verificación y acreditación, ANECA y, en su caso, las agencias autonómicas reconocidas u otros organismos que puedan establecerse.

Por tanto, aquellos Títulos Propios de Postgrado que cumplan con los requisitos más arriba señalados, y así lo soliciten, serán inscritos en el Registro de Universidades, Centros y Títulos. En virtud de los diferentes formatos de *Formación Permanente*, debería establecerse una diferenciación en esta inclusión en el registro, pero siempre en un epígrafe específico de *Títulos Propios*. En el registro figurará una ficha con los datos del título propio y formará parte de la Base de datos del RUCT. La relación de títulos propios que figuran en el RUCT se publicará anualmente en el Boletín Oficial del Estado.

Como consecuencia, **estos Títulos Propios de Postgrado gozarán de reconocimiento social, profesional y académico estableciéndose las pasarelas y los sistemas de reconocimiento tanto con títulos oficiales como con los propios que establezcan las Universidades previa autorización de la Comunidad Autónoma.** Ello supone que estos títulos:

- *Merecen ser reconocidos por el Estado a efectos de documentar la formación de una persona.*
- *Puede presentarse a programas y acciones específicas elaboradas por la Administración General del Estado y las Comunidades Autónomas.*
- *Derecho a tener un documento de ámbito europeo sobre esta formación y sus características.*
- *Las Universidades podrían reconocer esta docencia como parte de la dedicación del profesorado recogida en el Estatuto del Personal Docente e Investigador, según la disponibilidad de recursos docentes en cada caso*²⁹.

De las recomendaciones que realiza el documento citado para la regulación de la *Formación Permanente* resaltamos:

²⁹ *Ibid.*, p.114.

Hay que tener presente que la *Formación Permanente* que ofrecen las Universidades mediante diferentes formatos pertenece al **ámbito de la autonomía universitaria**. Por tanto, sólo se pretende establecer algunas directrices generales y potenciar acuerdos básicos que las Universidades, en el seno de la Conferencia General de Política Universitaria (CGPU) y del Consejo de Universidades (CU), deberían adoptar en el ámbito de la *Formación Permanente* universitaria.

Un tema distinto es, en relación con el Real Decreto 1509/2008, de 12 de septiembre, que regula el Registro de Universidades, Centros y Títulos, la **necesidad de establecer criterios, requisitos y procedimientos por parte del Ministerio para que los Títulos Propios de Postgrado que las Universidades decidan puedan inscribirse en el RUCT, aunque sea sólo a efectos informativos** (art. 17). En concreto, **se propone que este aspecto se desarrolle mediante un proyecto de Real Decreto que fije los criterios, condiciones y procedimiento a seguir para su inscripción en el RUCT, y que tenga implicaciones y consecuencias a todos los efectos de reconocimiento de este tipo de oferta formativa**. En este caso, y como ya se ha indicado, sí deben fijarse criterios estrictos sobre: utilización del sistema ECTS, sistemas de garantía de calidad, seguimiento de los estudiantes, evaluación interna de la oferta, acreditación externa de la oferta, valoración de los resultados, etc.

En el resto de la *Formación Permanente*, no susceptible de entrar en el RUCT, el objetivo es fijar directrices y potenciar los acuerdos interuniversitarios que permitan que este tipo de formación desempeñe el papel fundamental que le otorga el desarrollo del EEES.

4.3. Ámbito de la regulación de la *Formación Permanente*

En resumen, todo esto implica que cualquier regulación que se plantee sobre este tipo de oferta de las universidades tiene que tener en cuenta:

1. El papel diferencial que en este campo han de cumplir las distintas Instituciones (Administración General del Estado, Consejo de Universidades, Comunidades Autónomas, Universidades). Son funciones distintas pero necesarias para potenciar la *Formación Permanente* universitaria.

[...]

4. La necesidad de plantearse a nivel de la Administración General del Estado sus actuaciones a distintos niveles:
 - Planteamiento de Directrices generales sobre la *Formación Permanente*
 - Planteamiento de distintas iniciativas de apoyo a la *Formación Permanente* (reconocimiento de este tipo de formación y creación de vínculos con la formación reglada)
 - Apoyo y potenciación de acuerdos entre Comunidades Autónomas y Universidades sobre el establecimiento de acuerdos sobre este tipo de oferta formativa
 - Elaboración de un Real Decreto que establezca criterios, procedimientos y requisitos para poder inscribir (a criterio de las universidades), parte de esta oferta en el Registro de Universidades, Centros y Títulos.

Se tiene que entender que el desarrollo de la *Formación Permanente* es el cumplimiento de una de las funciones básicas de la Universidad como servicio público y que abarca una serie de modalidades que tienen que mantenerse dentro del ámbito de la autonomía universitaria.

Sólo en los casos que este tipo de actividades formativas requieran ser reconocidas académicamente, tener consecuencias laborales y profesionales o servir para el dominio de la carrera académica (grado, master, doctorado) tendrán que cumplir las Normativas, establecidas por

la Universidad, las Directrices que elabore la Dirección General de Política Universitaria y los criterios y requisitos establecidos en el Real Decreto sobre enseñanzas propias de las Universidades que elabore la Administración General del Estado.

Las normativas propias de cada universidad, deberán regular teniendo en cuenta que la *Formación Permanente* puede conllevar tanto la acreditación de formación realizada por agentes externos a la propia universidad, como la realizada de forma corporativa, y que toda la formación impartida se puede desarrollar en los formatos presencial, semipresencial y *on line*.

4.4. Acuerdos

Los acuerdos tienen que establecerse en el marco de la **Conferencia General de Política Universitaria** y del **Consejo de Universidades**. La Administración General del Estado puede potenciar, favorecer o realizar propuestas para que dichos acuerdos sean posibles. En este sentido, una vez más, tiene que diferenciarse en el ámbito de la *Formación Permanente*, las propuestas formativas que se quieran incluir en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (condiciones regulables por la Administración General del Estado) del resto de la oferta formativa postgraduada propia que quiera ser reconocida por la propia universidad o entre universidades (establecimiento de acuerdos).

Los acuerdos que tendrían que plantearse en el seno de ambos organismos, sean o no a propuesta del Ministerio, serían:

1. Unificación de la terminología en este ámbito en todo el Estado, superando los dos convenios actuales existentes. La propuesta tendría que hacer referencia a: definición de *Formación Permanente*, de formación abierta, corporativa y/o ocupacional, títulos que se emiten en cada caso.
2. Requisitos de cada uno de los tipos de títulos: número de créditos, titulación de acceso, trabajo fin de master, sistema de evaluación, mínimos de control de garantía de calidad internos, sistema de aprobación y reconocimiento por parte de la universidad responsable, etc.
3. Reconocimiento de créditos de los títulos propios entre universidades de los diferentes tipos de oferta postgraduada que puedan. El reconocimiento podría plantearse no sólo con los títulos registrados sino en general con toda la oferta en base a unos requisitos consensuados entre universidades. El reconocimiento puede hacerse de forma genérica y/o mediante acuerdos entre universidades.
4. Reconocimiento de las Asociaciones relacionadas con los títulos propios y la *Formación Permanente* como interlocutoras de la Conferencia General de Política Universitaria y del Consejo de Universidades.

4.5. Directrices

La Administración General del Estado puede plantear una serie de directrices sobre aspectos genéricos relacionados con la *Formación Permanente*, siempre respetando la autonomía universitaria y el papel que, de acuerdo con las universidades, quieran regular las Comunidades Autónomas.

Podría elaborarse una directriz genérica por parte del Ministerio que planteara los siguientes aspectos:

1. Necesidad de que las **Universidades elaboren normativas internas sobre los Títulos Propios** de Postgrado y los protocolos necesarios relacionados con su tramitación, aprobación, seguimiento, control, garantía de calidad, reconocimiento, etc.

2. Necesidad de protocolos más generales elaborados por **las Agencias de Calidad** en acuerdo con las universidades sobre: evaluación externa, verificación, certificación académico-profesional y acreditación.
3. Necesidad de acuerdos de la **Conferencia General de Política Universitaria** y del **Consejo de Universidades** en relación con la unificación de la terminología, requisitos de cada uno de los tipos de títulos, reconocimiento de los créditos de los Títulos Propios de Postgrado entre universidades, reconocimiento de las Asociaciones como interlocutoras fundamentales en este ámbito.
4. Marco general sobre los mínimos que se tienen que tener en cuenta para el reconocimiento de los Títulos Propios de Postgrado (sistema de garantía de calidad, criterios de admisión de alumnos, estructura modular, etc.). Hay que tener en cuenta las características diferenciales de los Títulos Propios de Postgrado, su flexibilidad, heterogeneidad y adaptabilidad como respuesta a las necesidades sociales y a la diversidad de intereses de los diferentes colectivos directa o potencialmente implicados, la inclusión de la formación permanente en el Suplemento al Título, relación con la formación profesional, la diferenciación entre cursos acreditables y cursos certificables, el reconocimiento de la formación previa en base a competencias y calificaciones, etc.

4.6. Propuestas de actuación

En las diversas actuaciones tendrán que intervenir la **Administración general del Estado**, la **Conferencia general de Política Universitaria**, el **Consejo de Universidades**, las **Comunidades Autónomas** y las propias **Universidades**.

ANEXO 6. Directrices de la Dirección General de Política Universitaria sobre los Títulos Propios de Postgrado y la *Formación Permanente* de las Universidades Españolas

1. Es necesario que las Universidades dispongan de normativas internas que regulen los Títulos Propios de Postgrado y la *Formación Permanente* tanto en los aspectos relacionados con la determinación de la oferta, como en los aspectos relacionados con los procesos de gestión de la misma. Sería conveniente la regulación de la tramitación, aprobación, seguimiento, control, garantía de calidad, criterios de acceso, mecanismos de atención a los estudiantes, sistemas de evaluación interna de la oferta, etc. Sobre todo, en el caso de que se quiera que la oferta formativa se inscriba en el RUCT, y tenga un reconocimiento académico más allá de la propia universidad.
2. Es necesario que se elaboren protocolos de evaluación externa (como proceso independiente y voluntario), verificación y acreditación de los títulos propios, tal vez no sean necesarios para toda la *Formación Permanente*, de acuerdo con las Comunidades Autónomas y las Universidades. Estos protocolos tienen que contener tres aspectos básicos:
 - Respeto a las características diferenciales de los Títulos Propios de Postgrado que pueden reflejarse en el sistema de acceso de los estudiantes, planificación docente, modularidad, prácticas externas, participación de profesionales como docentes, etc. No obstante, pueden ajustarse al máximo a los protocolos establecidos para las enseñanzas oficiales y que, en el caso de la memoria para la solicitud de verificación de títulos oficiales, figura en el Anexo 1 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre
 - Estos protocolos de evaluación externa, verificación y acreditación serán necesarios para aquellos Títulos Propios de Postgrado que quieren inscribirse en el Registro de Universidades, Centros y Títulos. Para el resto de Títulos Propios de Postgrado que ofrezcan las Universidades sería recomendable utilizar sistemas parecidos de evaluación externa y de verificación para facilitar su reconocimiento académico entre Universidades

- En el caso de la *Formación Permanente* que no supone titulación como tal, la propia Universidad definirá los sistemas de garantía de calidad de la oferta y los procedimientos y mecanismos internos de evaluación para cada uno de los cursos o actividades que plantee.

3. Es necesario que la **Conferencia General de Política Universitaria** y el **Consejo de Universidades** establezcan acuerdos básicos en relación con la denominación de los títulos, su duración y su reconocimiento académico. La Dirección General de Política Universitaria se compromete a potenciar y facilitar este tipo de acuerdos por la importancia que tiene en el Marco Europeo de Educación Superior el reconocimiento de aprendizajes previos, sea mediante formación reglada, formación no reglada o experiencia profesional. El objetivo fundamental de estos acuerdos sería facilitar el reconocimiento entre Universidades de los créditos cursados como Títulos Propios u oficiales en otra Universidad. Dicho reconocimiento tendrá en cuenta los protocolos que se han seguido y, sobre todo, si son títulos inscritos en la RUCT.

4. El Ministerio desarrollará los mecanismos necesarios para potenciar la *Formación Permanente* y el papel que las Universidades tienen que desempeñar en este ámbito. Actuaciones que estarán dirigidas, entre otros, a:

- Proponer estrategias globales sobre la *Formación Permanente*.
- Potenciar la implicación del sector privado y los agentes sociales.
- Poner en valor la *Formación Permanente* ofrecida por las Universidades a todos los sectores de la población.
- Definir criterios e indicadores para la validación de la experiencia y los aprendizajes no formales e informales.
- Potenciar los acuerdos interuniversitarios en la *Formación Permanente*.
- Establecer las bases de la participación de las Asociaciones representativas en este ámbito.
- Establecer las normativas necesarias para el reconocimiento académico de esta formación en la formación reglada, cumpliendo los requisitos que se establezcan.

La disposición adicional vigésima de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, en su redacción dada por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, establece que en el Registro de Universidades, Centros y Títulos podrán inscribirse, a efectos informativos, otros títulos que expidan las universidades. El Real Decreto 1509/2008, de 12 de septiembre, por el que se regula el Registro de Universidades, Centros y Títulos en su artículo 17 establece la posibilidad de inscripción de títulos no oficiales indicando que el Ministerio, previo informe del Consejo de Universidades y de la Conferencia General de Política Universitaria, adecuará las condiciones y criterios para acceder al registro de estos títulos.

En este sentido, la Dirección General de Política Universitaria establecerá, **mediante un Real Decreto, las condiciones y criterios que deben cumplir los Títulos Propios de Postgrado de Master y Diploma de Especialización para su inscripción en el RUCT**. El Real Decreto, manteniendo las características diferenciales de este tipo de formación, mantendrá una estructura similar al Real Decreto de ordenación de las enseñanzas oficiales 1393/2007, de 29 de octubre. **Esto permitirá una clara regulación de una parte de los Títulos Propios de Postgrado y de la *Formación Permanente* que implique su reconocimiento social, académico, y profesional.**

5. Posibles propuestas para el reconocimiento de los Programas Universitarios para Personas Mayores

En el desarrollo del presente trabajo se han puesto de manifiesto algunas cuestiones relevantes para el reconocimiento e institucionalización de los Programas Universitarios para Personas Mayores en el marco de la Formación Permanente. Por una parte, el derecho a la educación y a la formación a lo largo de la vida consagrado en Declaraciones y Pactos Internacionales, así como en la legislación española. Por otra parte, tanto desde el Espacio Europeo de Aprendizaje Permanente como desde el Espacio Europeo de Educación Superior queda patente la importancia que se le da al aprendizaje permanente y su reconocimiento y acreditación, independientemente del sistema por el que se haya alcanzado: formal, no formal o informal. En el caso de la formación universitaria para mayores, situado en el ámbito de la Formación Permanente, existe una clara posibilidad de su reconocimiento a través de los mecanismos existentes para las enseñanzas universitarias oficiales, como los que deben articularse por las diferentes Administraciones educativas (Administración General del Estado – Ministerio de Educación, Cultura y Deporte – a través de la Dirección General de Política Universitaria -, de la Conferencia General de Política Universitaria y del Consejo de Universidades; de las Comunidades Autónomas y de las propias Universidades).

Deberían ser los propios Programas Universitarios a través de sus responsables y de la AEPUM como órgano representativo de los mismos quienes inicien este proceso para su reconocimiento e institucionalización. Éstos a través de sus Universidades, deberían hacer llegar sus propuestas a la CRUE, quien a su vez los debería canalizar hacia el Ministerio – Dirección General de Política Universitaria, el Consejo de Universidades y la Conferencia General de Política Universitaria.

El documento elaborado por el Consejo de Universidades proporciona pistas importantes sobre la forma de actuar. Se apuesta por el reconocimiento y validación de cualquier tipo de formación – formal, no formal o informal – en el ámbito de la Formación Permanente. En ella tiene cabida, no sólo la formación orientada hacia el ámbito académico y profesional, sino también la orientada hacia el desarrollo de la ciudadanía activa, la cohesión social y la realización personal. También la clasificación de la UNESCO permite situar en el plano universitario la formación de personas mayores, aspecto a tener muy en cuenta. La propia legislación española, como se ha señalado, reconoce también la posibilidad de que las Universidades puedan solicitar la inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos, enseñanzas que impartan de carácter no oficial, siguiendo procedimientos análogos a los de los títulos oficiales.

Un primer problema que se plantea es que el propio documento del Consejo de Universidades establece una bifurcación dentro de la Formación Permanente: 1) Títulos Propios de Postgrado que ya imparten las Universidades – Magíster, Especialista, etc. –; 2) Otros Títulos Propios y actividades universitarias que requerirían otra regulación diferente. La cuestión a plantear aquí es si los Programas Universitarios para Mayores se sitúan en el ámbito de los Títulos Propios de Postgrado o pueden seguir un itinerario diferente. El documento del Consejo de Universidades también contempla esta posibilidad.

Una segunda cuestión a abordar es establecer el procedimiento para que los Programas Universitarios para Personas Mayores sean reconocidos y acreditados. El sistema de verificación y acreditación de los títulos oficiales podría servir como modelo, según el documento citado, para ello. En todo caso, sería necesario para esta tramitación, como mínimo:

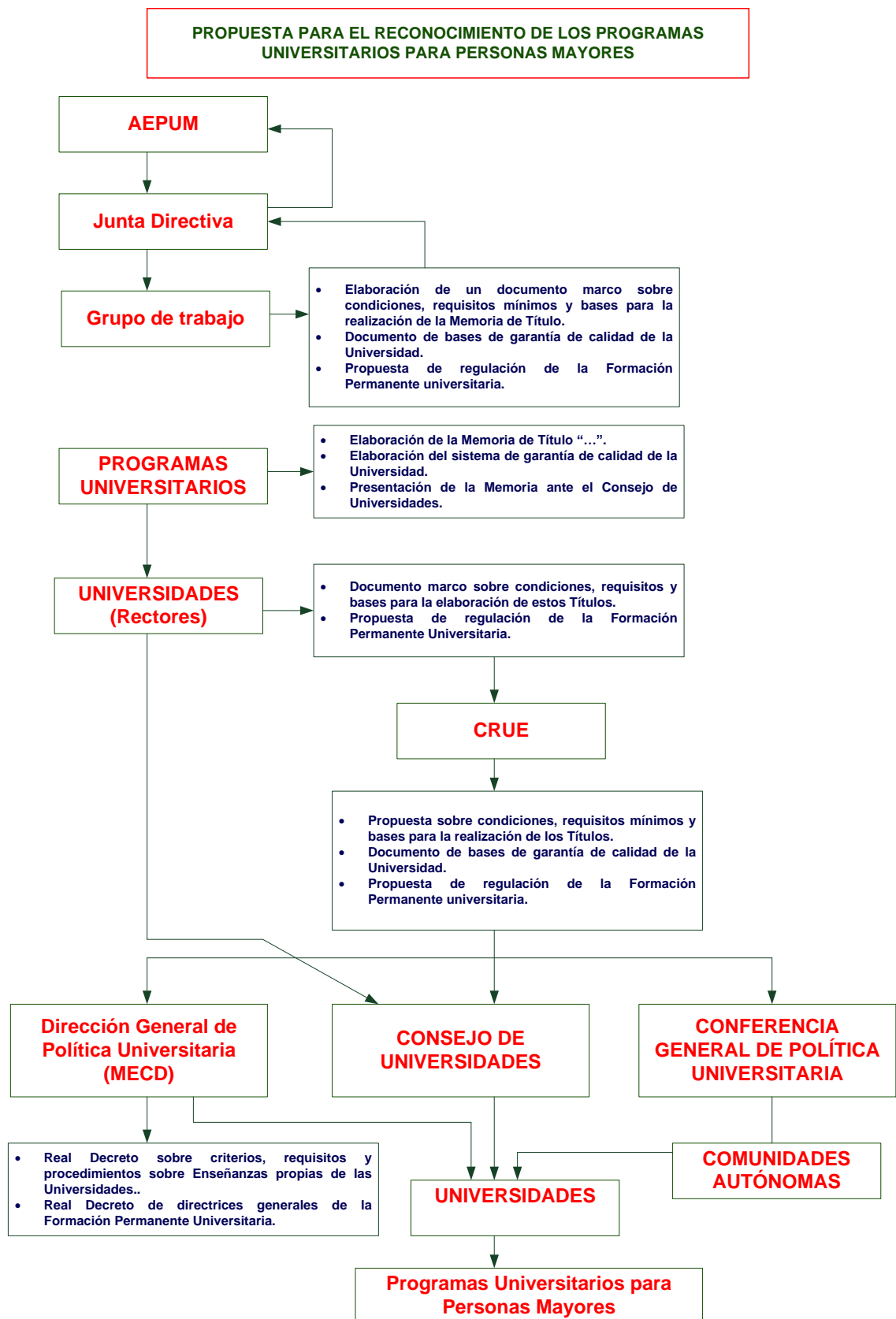
- a) Realización por las Universidades de un Sistema de Garantía de Calidad como requisito previo.
- b) Verificación ante el Consejo de Universidades con la presentación de una Memoria con los elementos fundamentales del Título. Esta memoria debería incorporar aspectos tales como: Requisitos de los títulos, nº de créditos, titulación de acceso, sistema de evaluación, control de garantías de calidad internos, sistema de aprobación y reconocimiento por la Universidad,

reconocimiento de los créditos, protocolo de evaluación externa, etc. La aprobación de esta Memoria llevaría aparejada la inscripción en el RUCT.

c) Acreditación a través de la evaluación de la ANECA.

Este proceso implicaría fijar previamente por los Programas Universitarios a través de la AEPUM los aspectos fundamentales y mínimos que deberían reunir los Programas para este proceso. Un posible procedimiento es que, coordinados por la Junta Directiva de la AEPUM, un grupo de trabajo que incorpore representantes de la misma y expertos en elaboración de títulos, prepare un documento marco con los requisitos y condiciones mínimos de los Programas (flexible y abierto). Este documento debería ser aprobado por la Junta Directiva y por una Asamblea extraordinaria la AEPUM. Los responsables de los PUM deberían hacer llegar a sus rectores el documento marco aprobado para que confluyeran todas las peticiones en la CRUE. A partir de ese acuerdo, las Universidades interesadas elaborarían sus propias Memorias y su sistema de garantía de calidad. Y, con posterioridad, se enviarían para su verificación al Consejo de Universidades. También se podría trabajar sobre una propuesta para la regulación de la Formación Permanente universitaria.

También desde la CRUE y con un equipo de apoyo de la AEPUM deberían iniciarse contactos con la Dirección General de Política Universitaria, con el Consejo de Universidades y con el Consejo General de Política Universitaria. Del propio documento del Consejo de Universidades se desprende la necesidad de regular la Formación Permanente realizada por las Universidades a través de un Real Decreto que establezca los criterios, requisitos y procedimientos sobre enseñanzas propias de las Universidades – Títulos Propios de Postgrado – y otro Real Decreto sobre Directrices Generales sobre la Formación Permanente. A través del itinerario más aconsejable, en función de la realidad de la formación universitaria de personas mayores, se debería participar en la elaboración de los proyectos de esos Reales Decretos. En todo caso, debería reconocerse y acreditarse esa formación como requisito suficiente para acceder a otros estudios oficiales en determinadas condiciones. También caben acuerdos interuniversitarios sobre reconocimiento de estas enseñanzas. En algún momento del proceso tienen que intervenir las propias Comunidades Autónomas, siendo también muy importante la propia autonomía universitaria para algunas decisiones.



6. Referencias bibliográficas y legales

LEY ORGÁNICA 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (BOE de 24 de diciembre). <http://www.boe.es/boe/dias/2001/12/24/pdfs/A49400-49425.pdf>. Modificada por LEY ORGÁNICA 4/2007, de 12 de abril, (BOE de 13 de abril).

<http://www.boe.es/boe/dias/2007/04/13/pdfs/A16241-16260.pdf>

REAL DECRETO 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. (BOE de 30 de octubre).

<http://www.boe.es/boe/dias/2007/10/30/pdfs/A44037-44048.pdf>. Enlace del texto consolidado de 2013 de esta disposición.

<https://www.boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-18770-consolidado.pdf>

REAL DECRETO 1509/2008, de 12 de septiembre, sobre el Registro de Universidades, Centros y Títulos. (BOE de 25 de septiembre). <http://www.boe.es/boe/dias/2008/09/25/pdfs/A38854-38857.pdf>

El Proceso de Bolonia 2020. El Espacio Europeo de Educación Superior en la nueva década. Comunicado de la Conferencia de Ministros europeos responsables de educación superior. Lovaina, 28-29 de abril de 2009.

http://www.crue.org/export/sites/Crue/procbolonia/documentos/antecedentes/Comunicado_Lovaina_Ministerio_es.pdf (consultado el 20/09/2013)

CONSEJO DE UNIVERSIDADES. COMISIÓN DE FORMACIÓN CONTINUA (2010). *La Formación Permanente y las universidades españolas*, pp.8-10.

<http://www.mecd.gob.es/dctm/eu2015/2010-formacion-permanente-universidades-espanolas-060710.pdf?documentId=0901e72b802bcfbf> (Consultado el 26 de agosto de 2013).